



MULTICULTURALISMO

Por: Camilo Cammás







MULTICULTURALISMO

Minuta realizada por Camilo Cammás, Abogado y
Director de Formación en la Fundación Cuide Chile

Abril 2020

Introducción

Podría definirse multiculturalismo como aquella ideología igualitarista que promueve la coexistencia o convivencia de diferentes grupos (étnicos, culturales o religiosos) en un mismo conjunto social, un país, un Estado¹.

Sus principales características son:

Es un fin en sí mismo (amparado por un marco ideológico que es parte del conjunto teórico que representa el marxismo cultural) pues a largo plazo, tenderá a generar un pensamiento y cultura única, sin diversidad de ningún tipo, trayendo, como consecuencia, la desaparición de la cultura occidental.

Se realiza a través de políticas gubernamentales forzadas de ingeniería social, de forma totalmente pacífica y silenciosa, sin que la mayor parte de la población esté consciente de ello. Asimismo, no se toman políticas de estado para que las masas de inmigrantes se asimilen al país receptor. Defiende e impulsa la inmigración masiva (legal o ilegal) de poblaciones originarias de Medio Oriente (musulmanes), África y otros países hacia Europa (inicialmente) y otros países poblados mayoritariamente por personas de ascendencia europea y/o de tradición occidental.

¹ Definición que puede elaborarse a partir de múltiples definiciones que contienen elementos similares y comunes. Algunas de ellas disponibles en los siguientes enlaces:

Significado de Multiculturalidad; <https://www.significados.com/multiculturalidad/>

Definición de Multiculturalismo; <https://www.definicionabc.com/general/multiculturalismo.php>

Multiculturalismo, pluralismo cultural y (e) interculturalidad en el contexto de América Latina: la presencia de los pueblos originarios; <https://journals.openedition.org/configuracoes/2219>

Multiculturalismo; <https://www.euredi.com/Multiculturalismo>

Definición de Multiculturalismo; <https://definicion.mx/multiculturalismo/>

También se puede definir como ideología y práctica política que pretende articular la presencia en un mismo espacio estatal de diversos grupos (cada uno con cultura propia) y con reconocimiento explícito de la realidad del hecho cultural en aquel estado, especialmente del hecho cultural de los grupos no occidentales.

Es generalmente promovido por la izquierda, con silencio o complicidad de gobiernos de “derecha” y de empresarios inescrupulosos a quienes les conviene conseguir mano de obra barata.

MULTICULTURALISMO

Relación con el Neomarxismo



1. RELACION CON EL NEOMARXISMO

Es una de las ramas del vulgarmente llamado marxismo cultural², como una forma de deteriorar la cultura occidental, inicialmente contra las naciones europeas que no quisieron/supieron hacer la revolución marxista clásica, la cual pretendía la homogeneización del mundo por la economía (Estructura). Por ello se han propuesto destruir estas naciones mediante la inmigración masiva, el asimilacionismo, el multiculturalismo, el interculturalismo y el mestizaje (recordar que el principal enemigo del marxismo cultural es, por sobre todo, el hombre [masculino] blanco occidental y heterosexual).

Como antecedente encontramos al **Pesimismo Cultural**³, que es característico de múltiples pensamientos filosóficos. Si bien ha estado presente desde la época anterior a Cristo, se ve acentuado, más que nunca, durante el siglo XX, siendo expresiones de éste el **Ecopesimismo** y el **Multiculturalismo**⁴.

Este tipo de pensamiento se pensaba superado una vez finalizada la Segunda Guerra Mundial, sin embargo sus raíces habían sobrevivido y fue difundido principalmente por la **Escuela de Frankfurt** y su **Neomarxismo**⁵ o **Marxismo Heterodoxo**. Sus teóricos difundieron estas

2. Neomarxismo o Neocomunismo. Uno de los pensadores de la Escuela de Frankfurt, Max Horkheimer, buscó nuevos "grupos oprimidos" que sustituyeran a la clase trabajadora, que no se encontraba interesada en el comunismo y la revolución, gracias al éxito del capitalismo, el cual había mejorado bastante sus condiciones de vida. Estos nuevos "grupos oprimidos" no aparecerán hasta 1960: mujeres (feministas), jóvenes (marxistas), minorías raciales, inmigrantes y homosexuales. Para una información más detallada ver Marxismo cultural y el futuro de Occidente, disponible en <http://fni.cl/textos/documentos/marxismo-cultural-futuro-occidente>. Ver también Laje, Agustín, Marquéz Nicolás, El Libro Negro de la Nueva Izquierda, Grupo Unión.

3. "Si el pesimismo histórico entiende que fuerzas malignas y destructivas atacan las virtudes de la civilización occidental, el pesimismo cultural sostendrá que esas fuerzas integran el proceso civilizatorio de un modo esencial. Por ende, si el pesimismo histórico considera que la sociedad está por autodestruirse, el pesimismo cultural proclamará que merece ser destruida. Si el pesimismo histórico ve el desastre, el pesimismo cultural ansía el desastre pues cree que algo mejor surgirá de las cenizas." - Heinecke Scott, Luis - "Método de Inteligencia Estratégica. Relación creencia, cultura, sociedad." - Segunda Edición: Marzo 2009, INIE Editores, pág. 386.

4. Ibid

5. Además del neomarxismo, también el existencialismo, el modernismo, el marxismo crítico y otros movimientos de vanguardia mantuvieron esta actitud. (Heinecke, pág. 386).

ideas en las diferentes universidades de Europa y Estados Unidos, en las cuales dictaban cátedra. Otros pensadores que trataron el tema fueron Michel Foucault y Frantz Fanon.

Las primeras manifestaciones del multiculturalismo se ven en los remanentes del movimiento de **Mayo del 68**, donde se da la aprobación al experimento multicultural desde las altas posiciones que ocupaban en el mundo de la política y de la cultura, en plena complicidad con los grandes emporios capitalistas (los verdaderos artífices) tras esta operación de ingeniería socio-étnica.

Este proceso de ingeniería social se realiza hablando de "integración", "enriquecimiento cultural", "alianza de civilizaciones", "solidaridad", "convivencia", "ningún ser humano es ilegal", "puertas abiertas", "un mundo sin fronteras", "soy ciudadano del mundo", "vienen a pagarnos las pensiones", "vienen a hacer los trabajos que nosotros no queremos", etc., pretendiendo dar lecciones de rectitud a los ciudadanos corrientes (que son quienes realmente se ven afectados, especialmente los más humildes) y erigirse en moralizadores del resto de la sociedad. Todo esto, dicho siempre desde la comodidad de sus casas en sectores acomodados, donde no se verán afectados por las consecuencias negativas de su experimento. *"El multiculturalismo alude a una nueva hermandad humana realizada como una civilización universal, "un solo mundo", despojado de sus atributos occidentales, lo cual además supone el fin de los nacionalismos. Así, la visión roussoniana de una virtud colectiva primitiva se transforma en la visión de una comunidad socialista con igualdad garantizada para todos sus miembros, al margen de raza, color o género. Siendo la identidad la clave*

de la crítica multiculturalista, si antes la fuerza impulsora del progreso humano era el Occidente moderno, aparece ahora como su mayor obstáculo, razón por la cual la instauración de este orden ideal “progresista”⁶ requiere el derrumbe de la hegemonía de la civilización occidental

3. PROMOTORES DEL MULTICULTURALISMO⁷

Los primeros impulsores del multiculturalismo son **aquellos que saben exactamente lo que están haciendo de forma deliberada**: Gobiernos (de izquierda progresista⁸), dueños del gran capital (élites endogámicas metacapitalistas), magnates mediáticos (Soros), dirigentes de ONGs y/o partidos (de izquierda).

En segundo lugar encontramos a aquellos a los que Lenin⁹ llamaría “**tontos útiles**”, es decir, personas que creen las mentiras de aquellos que saben lo que hacen. En definitiva, corresponde a el grueso de la población (aunque cada vez menos) y gobiernos y/o políticos de “derecha” ignorantes y/o timoratos.

6. Heinecke, pág. 387

7. “Pero nada de esto hubiese ocurrido en Europa si en esta no hubiesen triunfado las ideas de la revolución del 68 que permitió el experimento social del multiculturalismo, avalado en el pluralismo y soportado en lo políticamente correcto.

Los herederos del 68 moralizaron a la sociedad entera. Porque el experimento de la multiculturalidad fue planeado de arriba abajo. Las clases profesionales bien acomodadas que apoyaban estas iniciativas, los soportes del sistema, los funcionarios de política, los adinerados... sabían que sus posiciones económicas y sociales no peligraban ante la llegada de emigrantes, ellos sabían que no corrían peligro. Ellos, los del régimen sabían que en sus barrios no había emigrantes y que estos estaban en <<otros barrios>>, lugares que ellos nunca pisaban.” García Calle, José Antonio; El estallido, fragmento disponible en https://books.google.cl/books?id=ktAyDgAAQBAJ&pg=PT102&dq=el+experimento+de+la+multiculturalidad+fue+planeado+de+arriba+abajo&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjAyy_LDmAHvHrkGHicBVMQ6AEIKTAA#v=onepage&q=el%20experimento%20de%20la%20multiculturalidad%20fue%20planeado%20de%20arriba%20abajo&f=false

8. Durante las décadas de 1970 y 1980, el gobierno de Canadá bajo Pierre Trudeau (padre del actual Primer ministro, Justin Trudeau) adoptó oficialmente una política de multiculturalismo. Canadian Multiculturalism Policy, 1971, documento disponible en <https://pier21.ca/research/immigration-history/canadian-multiculturalism-policy-1971>

9. El concepto de “tontos útiles” fue supuestamente acuñado por Lenin, refiriéndose a aquellos simpatizantes que se veían a sí mismos como aliados de la URSS y de otros países comunistas. Sin embargo, eran tratados con desdén y cínicamente utilizados por dichos regímenes. Hoy se utiliza para describir a personas que son manipulados o instrumentalizados, frecuentemente usado despectivamente contra los «centroizquierdistas» o «socialdemócratas» y la derecha sin convicciones. Se utiliza en un contexto que sugiere que estas personas desconocen las verdaderas motivaciones ocultas de quienes se aprovechan de ellas, a tal punto que terminas inconsciente e involuntariamente favoreciendo el avance de una causa (usualmente política) adversa a sí mismo o a sus propias creencias, la que muy probablemente no apoyaría si estuviese mejor informado o analizase más a fondo los fundamentos existentes detrás de dichas causas.

Finalmente encontramos a los **endófobos**¹⁰, es decir, personas que tienen un odio profundo por la civilización y cultura occidentales (endofobia), que les lleva a identificarse a sí mismos como la escoria de la humanidad, produciendo el efecto opuesto (xenofilia).

4. PRINCIPALES EFECTOS

Pérdida o desaparición de la identidad cultural¹² y tercermundización¹³ de la nación anfitriona. Conflictos étnicos y/o divisiones sociales. Xenofobia y racismo, al mismo tiempo xenofilia y endofobia¹⁴ o culpa blanca/etnomasquismo¹⁵ /etno-nihilismo.

10. La esperanza de la humanidad radicaba pues entonces en la fuerza vital de los pueblos no blancos, de hecho alzados contra la alienante dominación occidental. En definitiva, la personalidad del "tercer mundo", la "persona de color" tenía la vitalidad necesaria para llevar la renovación no sólo a su cultura postcolonial sino también a la agotada cultura blanca. El historiador materialista Leif Sturges (1913 – 2004) proclamaba que el inminente colapso de la hegemonía occidental liberaría a los pueblos no blancos de la esclavitud cultural y económica y serán la base de una nueva era de paz y prosperidad. Esta prosperidad no occidental no se lograría mediante el capitalismo sino mediante sociedades colectivistas según el modelo "tercermundista". (Heinecke, pág. 387)

11. n 1947, Susan Rosenblatt - quien utiliza el nombre de Susan Sontag - exclamaba: "Lo cierto es que Mozart, Pascal, Shakespeare, los gobiernos parlamentarios, la emancipación de las mujeres... no redimen lo que esta civilización ha forjado en el mundo. La raza blanca es el cáncer de la historia humana". Alfredo Bonano sentenciará: "Toda la máquina de la tradición cultural de Occidente es una máquina de muerte, una negación de la realidad, el reino de lo ficticio que ha acumulado todo tipo de infamias y vejaciones, de explotación y genocidio". Así, William Empson proclama: "Todo ha sido archivado... la historia tiene una corriente, cada uno de nosotros es una isla... aguardando el fin". Jesse Jackson proclama en 1987: "¡Muera la cultura occidental!". (Heinecke, pág. 388).

12. Hay políticas públicas y organizaciones que trabajan en la dirección opuesta a la asimilación, es decir, intentando que los extranjeros lo sigan siendo, exigiendo que la sociedad se ajuste a ellos haciéndoles accesible todo en su propio idioma, reduciendo al mínimo su necesidad de aprender el idioma local. Además, mientras esos activistas trabajan duro para mantener viva una cultura extranjera mediante los llamados "programas bilingües" y otros por el estilo, también los alimentan, especialmente a los jóvenes, con una dieta estricta de agravios históricos basados en cosas que sucedieron no sólo antes de que los inmigrantes llegasen, sino antes de que nacieran. Estos esfuerzos son apoyados como parte de la ideología "multicultural" que empapa el sistema educativo, los medios y la política, lo que trae como consecuencia a inmigración masiva de grupos humanos que se niegan a asimilarse a su nuevo país o tienen valores antitéticos a los occidentales. En resumen: un porcentaje no menor no sólo se niega a integrarse, sino además pretende que la civilización anfitriona (occidental, en sus diferentes manifestaciones) se adapte a ellos. Para mayor información se recomienda ver Sowell, Thomas, El fraude de la amnistía a la inmigración ilegal, disponible en <https://www.libertaddigital.com/opinion/thomas-sowell/el-fraude-de-la-amnistia-a-la-inmigracion-ilegal-37737/>

13. "Hay culturas que no son productivas y que no logran desarrollos socioeconómicos aceptables. Lo explica muy bien Thomas Sowell: hay culturas que fracasan y otras que tienen éxito. Cuando tienes grupos de inmigrantes de ciertas culturas que llegan a un país y no se integran, es normalmente porque pertenecen a culturas cuyas tradiciones, valores y costumbres conducen al fracaso. Por eso Sowell dice que no existe el inmigrante abstracto: no es lo mismo un inmigrante que viene cualificado, preparado, con conocimientos y, sobre todo, adaptado a los valores de la comunidad, que uno que no está preparado, pero además tiene creencias opuestas a esos valores comunitarios." - Axel Kaiser: "Ni Hayek ni Friedman habrían defendido la locura de la inmigración sin control", disponible en <https://es.panampost.com/diego-sanchez/2017/10/27/kaiser-inmigracion-sin-control/>

14. En 2004, el entonces Cardenal Joseph Ratzinger dijo, en una conferencia en la biblioteca del Senado italiano que "Occidente siente un odio por sí mismo que es extraño y que sólo puede considerarse como algo patológico [...] ya no se ama a sí mismo; sólo ve a su propia historia lo que es censurable y destructivo, al tiempo que no es capaz de percibir lo que es grande y puro. Europa necesita de una nueva -ciertamente crítica y humilde- aceptación de sí misma, si quiere verdaderamente sobrevivir." - Joseph Ratzinger, «Fundamentos espirituales de Europa», conferencia completa disponible en <https://es.zenit.org/articles/joseph-atzinger-fundamentos-espirituales-de-europa-2/>

15. La directora general de Diversidad Racial que renunció por ser blanca, un "robot ideológico" de "poderismo" - "Y lo hizo, según anunció ella misma por la red social Twitter, por no representar la misma diversidad racial que debía promover", 16/01/2020, disponible en <https://www.el-mundo.es/espana/2020/01/16/5e20aaafcd683ba1b8b45d8.html>

La noticia fue muy difundida, pudiendo consultarse también los siguientes enlaces:

Alba González: renuncia a la dirección general de Igualdad en favor de una mujer «racializada» - <https://www.elcomercio.es/politica/alba-gonzalez-renuncia-direccion-general-igualdad-20200116002414-ntvo.html>
Renuncia la que iba a ser directora general de Diversidad étnico-racial para dejar el puesto a una exdiputada negra - <https://www.elindependiente.com/politica/2020/01/16/5e20aaafcd683ba1b8b45d8.html>
La noticia fue muy difundida, pudiendo consultarse también los siguientes enlaces:
La directora de Diversidad Étnica dura dos días en el cargo por no ser de un "colectivo racializado" - <https://www.libertaddigital.com/espana/2020-01-16/la-directora-de-diversidad-etnica-dura-dos-dias-en-el-cargo-por-no-ser-de-un-colectivo-racializado-127665089/>
Otro lio: Irene Montero coloca a una directora general blanca y ésta dimite en favor de una de color. - <https://okdiario.com/espana/irene-monte-ro-dimite-primera-directora-no-ser-negra-5044055>

5. Conclusiones

¿Es buena o mala la inmigración y la llegada de nuevas culturas?

La migración siempre ha sido una realidad, la cual nunca es mala en sí misma, mientras esta sea sana, espontánea y se maneje de una forma responsable. Por ejemplo, Chile ha sido un país formado por distintos tipos de migrantes, si bien la situación en siglos anteriores era completamente diferente a la actual. Por lo tanto, como en muchas otras cosas, **la respuesta a la pregunta de si la inmigración es buena o mala es DEPENDE.**

Para ello debe responderse con honestidad si sirve esta inmigración a los intereses nacionales, si deprime o mejora los sueldos de la clase trabajadora (especialmente la no calificada), si el balance hombre/mujer inmigrante es adecuado ya que vienen grupos familiares enteros, si están viviendo en guetos donde no pueden asimilarse, **si vienen con una cultura que puede adaptarse fácilmente a los valores occidentales**, si están siendo traídos estos inmigrantes para habitar zonas despobladas, como hizo EEUU en el oeste y Chile con los colonos alemanes¹⁶, si están sobrecargando los sistema de asistencia social y salud y si están emprendiendo e implementando negocios como lo hicieron los croatas y palestinos en Chile. Una respuesta honesta a estas preguntas nos indicará si una corriente migratoria es buena o mala.

16. Las comparaciones con los inmigrantes que llegaron a este país en los siglos XIX y comienzos del XX son falsas y quienes las hacen no toman en cuenta lo diferente que es la situación actualmente. Los que llegaron hace muchas generaciones (en Chile Alemanes, Croatas, Palestinos [cristianos], etc.) normalmente vinieron para convertirse en chilenos. Se hicieron verdaderos esfuerzos organizados tanto por sus comunidades de origen como por la sociedad que les rodeaba para ayudarles a integrarse: "Seremos chilenos honrados y laboriosos como el que más lo fuere, defenderemos a nuestro país adoptivo uniéndonos a las filas de nuestros nuevos compatriotas, contra toda opresión extranjera y con la decisión y firmeza del hombre que defiende a su patria, a su familia y a sus intereses. Nunca tendrá el país que nos adopta por hijos, motivos de arrepentirse de su proceder ilustrado, humano y generoso..." Carlos Anwandter, inmigrante alemán, 18 de noviembre de 1851.

Basar decisiones en razones ideológicas (cómo que la inmigración debe ser libre y que los inmigrantes son todos buenas personas que vienen a “enriquecer culturalmente” a nuestra sociedad) y al mismo tiempo **ignorar las advertencias, evidencias, tildar automáticamente de racistas/xenófobos a quienes tienen reparos y advierten sobre los efectos**¹⁷ que pueden traer estos flujos migratorios puede tener graves consecuencias.

17. Monseñor Marcel Lefebvre, en el año 1989, avisó del peligro de la invasión islámica en Francia y dijo que los musulmanes deberían quedarse en sus países, advirtiendo que el islam y el cristianismo no pueden coexistir. Estas advertencias cayeron en oídos sordos, sin embargo se han cumplido. - Monseñor Marcel Lefebvre sobre la invasión de los moros, disponible en https://www.youtube.com/watch?v=xRw7JTd4_Vw